**Методика «Рисунок человека»**

(К. Маховер)

**Цель:** исследование индивидуальных особенностей личности; представления ребенка о себе, о своем месте во внешнем мире.

**Возраст:** 5 - 7 лет

**Форма проведения:** индивидуальная

**Материалы:** простой карандаш и стандартный лист бумаги А-4

**Общая характеристика методики**

Первоначально тест «Нарисуй человека» был разработан Ф. Гудинаф для диагностики уровня интеллекта. Однако в про­цессе работы было получено большое количество эмпирических данных, которые показали, что дети, имеющие одинаковый ре­зультат по данному тесту (уровень 1Q), рисуют совершенно разные рисунки. По мнению К. Маховер, данный тест позволил социаль­но изолированным детям проявить свое воображение, открыть свои проблемы, воплощенные в «прозрачно-закамуфлированных автопортретах». Таким образом, изначально нацеленная на диа­гностику познавательных способностей методика «Нарисуй чело­века» дала богатый клинический материал, который не сводился к исследованию умственного развития, что привело к созданию методики «Рисунок человека».

Как уже упоминалось ранее, в основе всех проективных ме­тодик лежит идея соответствия графического изображения и некоторого психологического содержания. В основе этой мето­дики заложено представление о том, что образ тела является одной из ключевых составляющих образа Я. Другими словами, если в рисунке преувеличено изображение головы, то это интер­претируется как высокая значимость этой части тела для субъ­екта, что может быть обусловлено как физическими пережива­ниями (например, головными болями), так и психологически­ми представлениями (например, приоритет разумного над теле­сным).

В проективных методиках нарисованная фигура есть сам че­ловек, а другие части рисунка, формирующие фон, отражают его реальное окружение. Графическое изображение дает возмож­ность выдвинуть гипотезы о системе представлений человека о себе и своем месте во внешнем мире, но не позволяет делать пря­мые выводы о нем или окружающих его людях.

**Особенности проведения методики**

Несмотря на то, что инструкция, которая предлагается испы­туемому, звучит довольно просто («Нарисуй человека»), при вы­полнении этой методики психолог может столкнуться с рядом трудностей.

1. Дети довольно часто отказываются выполнять методику, ссылаясь на неумение рисовать. В этом случае психолог должен объяснить ребенку, что техническое совершенство рисунка не имеет значения. Подобные отказы, с одной стороны, могут быть связаны с желанием испытуемого избежать трудностей (или не­удачи) и направлены на снижение тревожности в ситуации об­следования. Но отказ не свидетельствует о неразвитости навы­ков общения, заниженной самооценке или интровертированно- сти ребенка. Возможно, психологу просто не удалось установить теплых, доверительных отношений с ним, которые необходимы при работе с проективными методиками.

С другой стороны, нужно принять во внимание, что некото­рые дети не любят рисовать, поскольку до определенного возраста расхождение между замыслом и исполнением слишком велико, и их не удовлетворяет создаваемое ими изображение. Часто ис­пытуемый начинает задавать большое количество уточняющих вопросов: «А какого размера должен быть рисунок? А как луч­ше нарисовать? А человек должен быть в обуви или без?» Обычно за такими вопросами скрывается повышенная тревожность, ко­торая мешает приступить к выполнению задания. Если испытуе­мый начинает задавать вопросы в процессе рисования, то не сле­дует делать однозначного заключения о его неуверенности или демонстративности, поскольку они могут быть обусловлены ин­тересом к обследованию.

1. Краткость инструкции призвана с самого начала дать испы­туемому полную свободу действий и тем самым мотивировать его на выполнение задания. Однако для диагностического заключе­ния принципиально важно получить полный (во весь рост, с про­рисованными основными частями тела) рисунок человека. Если ребенок изображает только лицо или торс человека или делает схематический рисунок, то психолог вводит дополнительную ин­струкцию: «Нарисуй человека целиком, в полный рост — с голо­вой, туловищем, руками и ногами».

В классическом варианте теста К. Маховер испытуемый дол­жен изобразить два рисунка (мужчину и женщину), что позволя­ет сравнить изображения и определить степень и адекватность полоролевой идентификации. Однако в широкой практике до­статочным считается использование одного рисунка, поскольку предполагается, что испытуемый будет рисовать фигуру того по­ла, который в большей степени отражает образ его «Я».

1. При работе с дошкольниками нужно учитывать, что они очень подвержены влиянию ситуации, поэтому их сиюминутное настроение может влиять на отношение к выполнению методики. Поэтому важно правильно выбрать время для обследования (на­пример, тогда, когда ребенок не занят какой-то интересной для него деятельностью).

Кроме того, дети дошкольного возраста обладают разными тем- пераментальными особенностями. Другими словами, для одного ре­бенка рисование не представляет никаких сложностей, а для друго­го данное задание потребует большого количества сил и может при­вести к тому, что он не завершит рисунок. Проведение обследования в первую очередь должно учитывать состояние и возможности ис­пытуемого, а не экспериментатора. Поэтому недопустимо проводить исследование поздно вечером, нарушая основные режимные момен­ты в жизни ребенка, затягивать процедуру более чем на час и т.п. Эти требования не просто касаются этики проведения обследова­ния. При их нарушении полученные результаты не будут обладать диагностической достоверностью и дадут искаженную картину.

1. В дошкольном возрасте навык рисования только формиру­ется и во многом зависит от того, какой образец был предъявлен педагогом. В связи с этим нужно обращать внимание на общие особенности рисунков всей группы детей, потому что повторение какого-то элемента может быть не личностной характеристикой ребенка, а ситуативным фактором (подражанием рисунку челове­ка, которого когда-то на доске изобразил воспитатель). Подобные элементы исключаются из процедуры анализа.
2. Хотя при интерпретации рисунка используется конечный продукт (рисунок), он неотделим от самого процесса рисования. Поэтому не допускается анализ материалов, полученных дру­гим исследователем. Если же знакомство с этими материалами необходимо (например, при обращении к другому специалисту), то следует помнить, что вторичное заключение может касаться только явных, ярко выраженных органических или психологи­ческих проблем, поскольку поведенческий и ситуационный кон­текст будут утеряны.

Выше уже говорилось о том, что рисунок человека — это про­екция представлений испытуемого о себе. Но кто лучше испытуе­мого сможет рассказать о том, что и как он видит? В беседе он мо­жет выделить определенные детали изображения, которые психологу кажутся несущественными. Поэтому при наличии вре­мени не нужно упускать возможность поговорить с испытуемым о его рисунке. Если же такая возможность отсутствует, следует внимательно прислушаться к тому, что проговаривает испытуе­мый во время рисования — такое поведение характерно для де­тей.

**Интерпретация методики**

В интерпретации рисунка человека можно выделить четыре основных аспекта: поведенческий, стилевой, пространственный и структурный.

**Поведенческий аспект** связан с анализом процесса рисова­ния. В первую очередь психолог обращает внимание на последо­вательность изображения различных частей тела человека. Раз­берем некоторые:

* Тревожные дети, как правило, сосредотачиваются на ри­совании мелких деталей и долго не переходят к изобра­жению контура тела.
* Постоянное дорисовывание какой-то части тела позволя­ет выдвинуть гипотезу об особой значимости этого эле­мента в образе «Я» испытуемого.
* Следуя социальному шаблону, большинство испытуе­мых начинают рисунок с головы, поэтому любой другой вариант начала работы (сначала нарисовать ноги, голов­ной убор, туловище) может свидетельствовать о наличии сложностей в межличностном взаимодействии.

Еще одним параметром анализа является ***темп рисования***. *По­вышенный темп* выполнения рисунка может быть признаком об­щей импульсивности, несдержанности ребенка или нежелания выполнять задание (стремления побыстрее перейти к более инте­ресному занятию). *Пониженный темп* может указывать на сла­бость нервной системы или на повышенную тревожность испы­туемого. Поскольку в обоих случаях допустимы два варианта ин­терпретации, окончательное заключение может быть сделано только по результатам проведений нескольких методик.

**Стилевой аспект** определяется такими показателями, как *сила нажима, характер контура линий* (*штрихование, сплош­ная, изогнутая, острая, ломаная, прерывистая или прямая ли­ния*), *наличие исправлений*. Мы не будем подробно останавли­ваться на описании каждого показателя.

Отметим только, что ес­ли испытуемый *стирает или исправляет* какие-то элементы ри­сунка, то психолог должен отметить это в протоколе. Не каждое исправление вызвано внутренним напряжением по поводу той или иной детали. Поэтому этот нюанс может подкрепить гипо­тезу, сформулированную на основе других характеристик, но не может служить единственным основанием для выявления той или иной проблемы в развитии ребенка. То же самое относится к штриховке, усиленному нажиму или пропуску каких-либо эле­ментов.

**Пространственный аспект** затрагивает такие параметры, как размер рисунка, положение фигуры на листе, симметрич­ность (асимметричность) рисунка, изображение фигуры в анфас или профиль (иногда человек рисуется со спины), передача в ри­сунке движения.

**Размер рисунка** тесно связан с представлением испытуемого о его отношениях с социумом и семейным окружением. Если ре­бенок изобразил *маленькую фигурку*, то можно предположить, что за ней скрывается общее ощущение себя как «маленького су­щества», сопровождающееся неуверенностью, заниженной само­оценкой, пассивным поведением. Чрезмерно *крупное изображе­ние* может свидетельствовать либо о завышенной самооценке, ли­бо об агрессии, которая носит защитный характер и вызвана тре­вожностью и неуверенностью в себе.

В ряде случаев нужно установить внешнее соответствие меж­ду размером рисунка и личностью испытуемого. Например, если тихий и необщительный ребенок рисует фигуру во весь лист с яр­ко выраженными маскулинными чертами, то скорее всего рису­нок носит компенсаторный характер и выражает образ идеально­го, желаемого, а не реального «Я».

**Положение фигуры на листе**. Если фигура *смещена вправо*, то делается предположение о том, что испытуемый ориентирован на взаимодействие с внешним миром, если она *смещена влево*, то он ориентирован на себя (однако такая интерпретация примени­ма для детей-правшей). Если фигура *поднята вверх*, это говорит о положительном эмоциональном настрое, если она *расположе­на в нижней части* листа, то это свидетельствует либо о неуверен­ности испытуемого в себе, либо о негативном эмоциональном со­стоянии. Положение фигуры *на вертикальной оси* рассматрива­ется в совокупности с ее размером. Например, маленькая фигур­ка, расположенная в верхней части листа, не может быть призна­ком адекватной самооценки испытуемого.

*Отдельно следует отметить изображения, не помещающиеся на листе*. Как правило, это говорит о низкой способности к организации деятельности, причиной чего может быть тревожность или эмоциональная неуравновешенность.

**Симметрия/асимметрия.** Повышенное внимание ребенка к сохранению полной симметричности рисунка, по мнению ряда исследователей, характерно для испытуемых с развитым защит­ным механизмом подавления, для которых нарушение баланса тела на рисунке может стать угрозой психическому равновесию.

Изображение фигуры с явными нарушениями симметрии (по­ложение частей тела, например, правая рука поднята, левая опу­щена, несоблюдение пропорций, например, правая рука тонкая, а левая слишком толстая) указывает на наличие внутреннего на­пряжения (проблемной области). Определение же типа наруше­ния проводится с помощью дополнительных методик.

Некоторые изображения имеют «среднюю линию», очерчен­ную с помощью деталей (центральный шов на одежде, тщательно прорисованный ряд пуговиц и т.д.). Это может говорить о потреб­ности в дополнительной опоре, то есть свидетельствовать о зави­симой позиции испытуемого.

**Изображение фигуры в анфас, профиль или со спины.** Нор­мой является изображение человека в анфас (признак социаль­ной открытости). Расположение фигуры в профиль может быть тревожным признаком, свидетельствующем о желании ребенка уйти от общения. Изображение человека со спины встречается чрезвычайно редко, и его аномальный характер не вызывает со­мнений.

Особый интерес представляет анализ положения головы и ту­ловища относительно друг друга. Несовпадение в расположении частей тела (например, голова нарисована в профиль, а тело — ан­фас) говорит о наличии напряжения в сфере социального взаимо­действия.

**Передача в рисунке движения.** Динамичность или статич­ность рисунка отражает общий энергетический уровень ребен­ка.

**Структурный аспект** связан **с анализом изображения от­дельных частей тела.**

Например, *отсутствие глаз* может сви­детельствовать о высокой импульсивности ребенка, астении; за­штрихованные глаза — о наличии страхов.

 *Изображение зубов* интерпретируется как выражение агрессии.

*Отсутствие рук* го­ворит о нарушениях в сфере общения; *расставленные в стороны руки* свидетельствуют о высокой общительности; *спрятанные руки* обычно связаны с тенденцией ухода от общения; *большие ладони, кулаки* — признаки агрессивности дошкольника.

Поскольку каждая часть тела анализируется не как автоном­ный элемент, а как составляющая рисунка, особое внимание нужно обращать на следующие особенности изображения:

* чрезмерные размеры отдельных элементов, их искажение (рука, сжатая в кулак, большая голова), отсутствие значи­мых элементов рисунка (руки, спрятанные в карманы или за спину; рот, скрытый за усами). Например, если на ри­сунке отсутствуют уши, то это может говорить как о неза­интересованности, так и о нежелании испытуемого воспри­нимать информацию. Если в изображении человека преу­величен размер живота, то это может свидетельствовать о повышенном интересе дошкольника к пище, о неприят­ных переживаниях в этой области или о напряжении, свя­занном с предстоящим рождением в семье другого ребенка;
* чрезмерная прорисованность или, наоборот, незавершен­ность элемента, а также сильная штриховка или размы­тость изображения;
* наличие исправлений, общее количество возвратов к то­му или иному элементу.

Все это может говорить о напряжении, тревоге, связанной с тем или иным элементом рисунка.

Что касается *степени детализации рисунка*, то нужно обра­щать внимание не только на количество деталей (что свидетель­ствует об общем энергетическом тонусе), но и на характер изобра­жения, так как большое количество однотипных элементов ха­рактерно для рисунков тревожных, подчас интеллектуально не­успешных детей.

Еще одной важной характеристикой рисунка является *тема,* которую выбирает испытуемый (например, изображение соци­альной роли — милиционера). Ее интерпретация зависит от воз­раста испытуемого. Изображение милиционера для дошкольни­ка — это в большей степени освоение новой интересной роли, в то время как для взрослого человека это выражение личностных переживаний. Кроме того, важно обратить внимание на пол на­рисованного человека. Дошкольный возраст — время, когда в об­раз «Я» ребенка включается такой показатель, как полоролевая идентичность. Если мальчик изображает девочку, а девочка — мальчика, это может говорить о трудностях полоролевой социа­лизации дошкольника.

Все перечисленные параметры анализа рисунка представлены в следующем бланке.

Содержательный анализ рисунка нельзя отделить от анали­за его эмоционального фона. Хотя рисунок может передавать не­который эмоциональный заряд (угнетать, радовать и т.п.), тем не менее следует обращать внимание на выражение лица и позу изо­браженного человека. Иногда наблюдается рассогласование меж­ду энергичностью позы и ничего не выражающим лицом. Кон­кретное заключение делается в зависимости от сочетания обще­го характера рисунка и его элементов.

При однократном проведении лишь одной рисуночной методи­ки нельзя рассчитывать на получение достоверных выводов.